



TRIBUNALE DI BARI
SEZIONE STRALCIO - ARTICOLAZIONE DI ALTAMURA

r.g.a.c. [REDACTED]

Il Giudice Unico,


visti gli atti, sciogliendo la riserva che precede;
ha emesso la seguente

ORDINANZA

- Rilevato che il procedimento in epigrafe ha ad oggetto la richiesta formulata da TIZIO nei confronti di CAIO volta ad ottenere il ristoro del danno derivante dai lavori edili eseguiti da quest'ultima presso l'immobile soprastante quello di proprietà della prima e che la convenuta ha poi chiamato in causa la SEDECONTO responsabile a suo dire dell'umidità riversatasi nel proprio appartamento;
- considerato che l'attrice, sulla scorta dello schema conciliativo articolato in atti sulla base della prassi adottata dall'intestata articolazione e condivisa con la ex sezione distaccata di Modugno ha formulato proposta transattiva con la quale ha previsto la possibilità di definire la presente controversia mercè il pagamento dell'importo di € 14.638,02 di cui € 6.108,56 come quantificati dal CTU in sede di atp, € 5.793,61 per spese e competenze corrisposte al CTU, ai ctp e al proprio difensore, nonché € 2.735,85 per le spese sostenute nel corso del giudizio di merito, con rinuncia al ristoro di tutti gli altri danni;
- osservato che la convenuta ha proposto di definire la controversia mercè il pagamento del solo importo determinato dal CTU, da addebitarsi al terzo chiamato, il quale ha invece proposto il pagamento di sole € 800,00;
- rilevato che le parti hanno sollecitato l'emanazione di ordinanza ex art. 185 bis cpc, disposizione che consente all'AG non di semplicemente sollecitare le parti allo scambio ex art. 185 cpc di proposte e/o accettazioni di accordi transattivi o conciliativi ma di attivarsi egli stesso per promuovere "sino a quando è esaurita l'istruzione" la definizione bonaria della controversia, formulando una autonoma proposta;
- considerato quindi che, alla luce della natura della domanda formulata in citazione, delle conclusioni cui è giunto il CTU in sede di atp (che ha determinato i danni derivanti sia dalla presenza di fessure che dal riversamento di acqua dal piano superiore a seguito della rottura di tubo nell'impianto di aria condizionata), può formularsi la presente proposta conciliativa che, soprattutto in punto di spese processuali, terrà conto di quanto valutato dal tecnico e della possibile (e allo stato degli atti sommaria) valutazione dell'incidenza della condotta del terzo chiamato sull'ammontare dei danni prodotti;

RINVIA all'udienza del ~~XXXXXX~~ per le ulteriori determinazioni.
Manda alla Cancelleria per gli adempimenti di rito.

Altamura, ~~XXXXXX~~


Il Giudice

TRIBUNALE DI BARI


PROPOSTA FORMULATA dal GIUDICE ai sensi dell'art.185 bis cpc

Il Giudice,
letti gli atti della causa,

PROPONE

- la definizione della controversia mercè la corresponsione da parte del Comune di dell'importo di € 150.000,00 (ossia € 75.000,00 per ciascuno dei due attori) a soddisfacimento di tutte le pretese fatte valere in giudizio e comprensivo di spese legali.

Altamura,


Il Giudice

TRIBUNALE DI BARI
SEDE MEDESIMAMENTE IN ALTAMURA